



Annelen Brunner / Alexander Koplénig

# GUTE WISSENSCHAFTLICHE PRAXIS AM IDS

17.01.2024

- Was versteht man alles unter „guter wissenschaftlicher Praxis“ und welche Rolle spielt diese in unserem wissenschaftlichen Arbeitsumfeld?
  - Welche Möglichkeiten gibt es, bei einem konkreten Verdacht auf wissenschaftliches Fehlverhalten vorzugehen?
-

- **Einführung: Was ist schlechte wissenschaftliche Praxis?**
  - Schlechte wissenschaftliche Praxis umfasst Verhaltensweisen, die die Integrität und Glaubwürdigkeit der Forschung untergraben
  - **§9 Wissenschaftliches Fehlverhalten**  
(1) Wissenschaftliches Fehlverhalten liegt vor, wenn in einem wissenschaftserheblichen Zusammenhang bewusst oder grob fahrlässig Falschangaben gemacht werden, geistiges Eigentum anderer verletzt oder deren Forschungstätigkeit anderweitig beeinträchtigt wird.
-

# SCHLECHTE WISSENSCHAFTLICHE PRAXIS

IDS

LEIBNIZ-INSTITUT FÜR  
DEUTSCHE SPRACHE

- Schlechte wissenschaftliche Praxis umfasst Verhaltensweisen, die die Integrität und Glaubwürdigkeit der Forschung untergraben

ZEIT  ONLINE

A

Hochstapler

## Dieser Mann hat der Wissenschaft die Smarties geklaut

Der Forscher Diederik Stapel hat mehr als 50 Studien manipuliert, Kollegen belogen und die Psychologie blamiert. Jetzt will er die Universitäten verändern. Was geht in seinem Kopf vor?

Von **Max Rauner**

Aktualisiert am 28. Juli 2014, 16:29 Uhr © / ZEIT Wissen Nr. 4/2014 / 36 Kommentare / 

<https://www.zeit.de/zeit-wissen/2014/04/hochstapler-betrug-wissenschaft>

News > Science > Peer review and scientific publishing

## False positives: fraud and misconduct are threatening scientific research

High-profile cases and modern technology are putting scientific deceit under the microscope



Alok Jha, science correspondent  
The Guardian, Thursday 13 September 2012 18.12 BST



The Dutch psychologist Diederik Stapel was found to have published fabricated data in 30 peer-reviewed papers. Photograph: Hollandse Hoogte/Boxem

<https://www.theguardian.com/science/2012/sep/13/scientific-research-fraud-bad-practice>

- Dazu zählen insbesondere wissenschaftliches Fehlverhalten wie
  - Datenfälschung

☰ SPIEGEL Wissenschaft

## Südkoreanischer Klonforscher Hwang schuldig gesprochen

Weil er Stammzellstudien gefälscht hat, ist der südkoreanische Gentechnik-Forscher Hwang Woo Suk nun verurteilt worden. Ein Gericht sprach ihn schuldig, Forschungsgelder veruntreut zu haben.

26.10.2009, 10.31 Uhr



# SCHLECHTE WISSENSCHAFTLICHE PRAXIS

IDS

LEIBNIZ-INSTITUT FÜR  
DEUTSCHE SPRACHE

- Dazu zählen insbesondere wissenschaftliches Fehlverhalten wie
  - Datenfälschung
  - Datenmanipulation

Wirtschaft

Neue Zürcher Zeitung

## Der tiefe Fall von Francesca Gino: Die Harvard-Professorin verdiente Millionen mit ihrer Forschung über Ehrlichkeit – bis sie über die eigene Unehrlichkeit stolperte

Sie gehörte zu den Spitzenverdienern in der Welt der Wissenschaft. Doch sie nahm den Inhalt ihres jüngsten Buches, wonach erfolgreiche Leute besonders oft Regeln brechen, im eigenen Leben etwas zu ernst.

Thomas Fuster

08.07.2023, 05.30 Uhr ⌚ 5 min



Hören



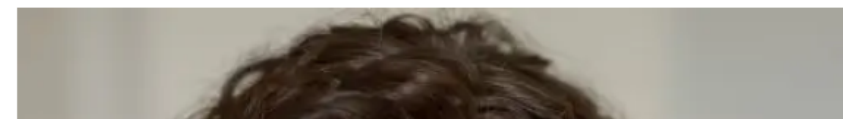
Merken



Drucken



Teilen



The New York Times

- Dazu zählen insbesondere wissenschaftliches Fehlverhalten wie
  - Datenfälschung
  - Datenmanipulation
  - Erfinden von Daten

## *After 400 Years, a Challenge to Kepler: He Fabricated His Data, Scholar Says*

 Share full article  

By **William J. Broad**

Jan. 23, 1990



See the article in its original context from January 23, 1990, Section C, Page 1 | [Buy Reprints](#)

New York Times subscribers\* enjoy full access to TimesMachine—view over 150 years of New York Times journalism, as it originally appeared.

SUBSCRIBE

# SCHLECHTE WISSENSCHAFTLICHE PRAXIS

IDS

LEIBNIZ-INSTITUT FÜR  
DEUTSCHE SPRACHE

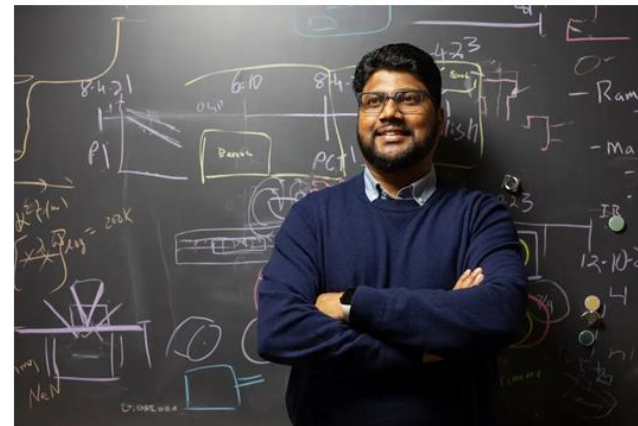
The New York Times

- Dazu zählen insbesondere wissenschaftliches Fehlverhalten wie
  - Datenfälschung
  - Datenmanipulation
  - Erfinden von Daten
  - Plagiate

## *A Looming Retraction Casts a Shadow Over a Field of Physics*

Misconduct allegations are leading scientists to question the work of Ranga Dias, including his claimed discovery of a room-temperature superconductor.

Share full article



Ranga P. Dias, a professor of mechanical engineering and physics at the University of Rochester in New York. Lauren Petracca for The New York Times



By **Kenneth Chang**

July 26, 2023



# SCHLECHTE WISSENSCHAFTLICHE PRAXIS

IDS

LEIBNIZ-INSTITUT FÜR  
DEUTSCHE SPRACHE

- Dazu zählen insbesondere wissenschaftliches Fehlverhalten wie
  - Datenfälschung
  - Datenmanipulation
  - Erfinden von Daten
  - Plagiate
  - Autorenschaftsfragen

nature

[Explore content](#) ▾ [About the journal](#) ▾ [Publish with us](#) ▾ [Subscribe](#)

[nature](#) > [news](#) > article

NEWS | 18 January 2023

## Multimillion-dollar trade in paper authorships alarms publishers

Journals have begun retracting publications with suspicious links to sites trading in author positions.

By [Holly Else](#)



Research-integrity sleuths have uncovered hundreds of online advertisements that offer the chance to buy authorship on research papers to be published in reputable journals.

<https://www.nature.com/articles/d41586-023-00062-9>

# SCHLECHTE WISSENSCHAFTLICHE PRAXIS

IDS

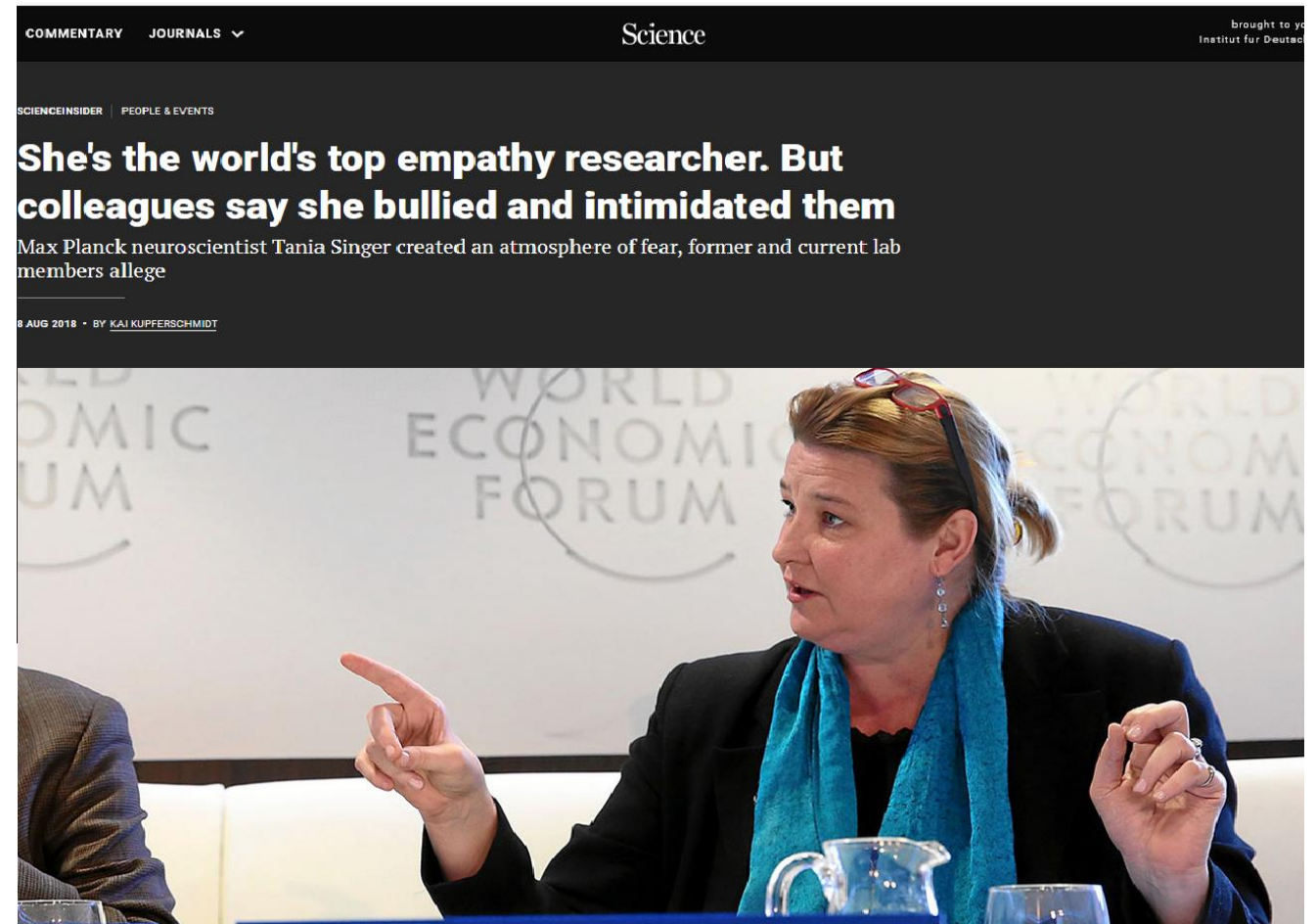
LEIBNIZ-INSTITUT FÜR  
DEUTSCHE SPRACHE

- Dazu zählen insbesondere wissenschaftliches Fehlverhalten wie
  - Datenfälschung
  - Datenmanipulation
  - Erfinden von Daten
  - Plagiate
  - Autorenschaftsfragen
  - Forschungsethische Verfehlungen

The screenshot shows the top navigation bar of The Guardian website with links for 'Print subscriptions', 'Sign in', 'Search jobs', 'Search', and 'Europe edition'. Below this is a 'Support us in 2024' banner with a 'Support us' button. The main navigation bar includes 'News', 'Opinion', 'Sport', 'Culture', 'Lifestyle', and 'More'. The article is in the 'Uyghurs' section, written by Amy Hawkins, a Senior China correspondent. The headline is 'Academic paper based on Uyghur genetic data retracted over ethical concerns'. The sub-headline reads: 'Exclusive: Study published in 2019 used blood and saliva samples from 203 Uyghur and Kazakh people living in Xinjiang capital'. The article features a photograph of a person walking in a dimly lit, foggy street. A caption below the photo states: 'Uyghurs are a Turkic ethnic group who are mainly found in Xinjiang. Photograph: Pedro Pardo/AFP/Getty Images'. The main text begins with: 'Concerns have been raised that academic publishers may not be doing enough to vet the ethical standards of research they publish, after a paper based on genetic data from China's Uyghur population was retracted and questions were raised about several others including one that is currently published by Oxford University Press'.

# SCHLECHTE WISSENSCHAFTLICHE PRAXIS

- Machtmissbrauch bzw. das Ausnutzen von Abhängigkeitsverhältnissen:
  - Beleidigungen
  - Mobbing
  - Demütigungen



- Machtmissbrauch bzw. das Ausnutzen von Abhängigkeitsverhältnissen:
  - Beleidigungen
  - Mobbing
  - Demütigungen
  - (Sexuelle) Nötigung

#MeToo-Vorwürfe

## 6+ **Wie ein Bonner Institut ins Zentrum eines globalen Ökonomen-Aufstands geriet**

Das Bonner IZA unterhält ein weltweites Ökonomen-Netzwerk. Nun soll es zwangsfusioniert werden – unter Führung eines Mannes, gegen den im vergangenen Jahr Missbrauchsvorwürfe erhoben wurden.

Von **Benjamin Bidder**  
18.11.2023, 20.03 Uhr



# SCHLECHTE WISSENSCHAFTLICHE PRAXIS

IDS

LEIBNIZ-INSTITUT FÜR  
DEUTSCHE SPRACHE

- Machtmissbrauch bzw. das Ausnutzen von Abhängigkeitsverhältnissen:
  - Beleidigungen
  - Mobbing
  - Demütigungen
  - (Sexuelle) Nötigung
  - (Sexuelle) Belästigung



# SCHLECHTE WISSENSCHAFTLICHE PRAXIS

IDS

LEIBNIZ-INSTITUT FÜR  
DEUTSCHE SPRACHE

The New York Times

## University Department

Share full article



- Machtmissbrauch bzw. das Ausnutzen von Abhängigkeitsverhältnissen:
  - Beleidigungen
  - Mobbing
  - Demütigungen
  - (Sexuelle) Nötigung
  - (Sexuelle) Belästigung



Dr. Jessica Cantlon, left, and Dr. Celeste Kidd, professors in University of Rochester's Department of Brain and Cognitive Sciences, are among a group of faculty members who have said the college retaliated against them for accusing Dr. T. Florian Jaeger of sexual harassment. Rachel Jerome Ferraro for The New York Times

By Vivian Wang

Sept. 15, 2017

# SCHLECHTE WISSENSCHAFTLICHE PRAXIS

IDS

LEIBNIZ-INSTITUT FÜR  
DEUTSCHE SPRACHE

- Machtmissbrauch bzw. das Ausnutzen von Abhängigkeitsverhältnissen:
  - Beleidigungen
  - Mobbing
  - Demütigungen
  - (Sexuelle) Nötigung
  - (Sexuelle) Belästigung

nature

Explore content ▾ About the journal ▾ Publish with us ▾ Subscribe

[nature](#) > [world view](#) > article

WORLD VIEW | 01 July 2019

## Universities show their true colours in court



**Institutions cannot boast of a respectful environment for researchers and trainees if they flout those values to cut legal liability, says Steven Piantadosi.**

By [Steven Piantadosi](#)



- Machtmissbrauch bzw. das Ausnutzen von Abhängigkeitsverhältnissen:
  - Beleidigungen
  - Mobbing
  - Demütigungen
  - (Sexuelle) Nötigung
  - (Sexuelle) Belästigung
  - (Sexualisierte) Übergriffe

Humboldt-Universität Berlin


## Ehemaliger Professor »beschämt und zornig« über mutmaßliche sexualisierte Übergriffe

Jahrelang soll ein Dozent Studentinnen mit sexualisierten Sprüchen belästigt haben. Nun sagt erstmals ein ehemaliger Professor öffentlich: Auch er habe weggeschaut und geschwiegen. Er fordert Aufklärung.

Von **Hannes Schrader**  
06.01.2024, 20.59 Uhr

Artikel zum Hören • 3 Min Anhören

🔖 📄 📧 🔗





- Machtmissbrauch bzw. das Ausnutzen von Abhängigkeitsverhältnissen:
  - Beleidigungen
  - Mobbing
  - Demütigungen
  - (Sexuelle) Nötigung
  - (Sexuelle) Belästigung
  - (Sexualisierte) Übergriffe
  - (Sexualisierte) Gewalt

The screenshot shows the top navigation bar of the ZEIT CAMPUS website. It includes a hamburger menu icon labeled 'Menü', the 'ZEIT CAMPUS' logo, a 'Abo testen' button, and a user profile icon. Below the navigation bar is a secondary menu with links for 'Studiengangsuche', 'Studium-Interessentest', 'Berufseinstieg', and 'Alle Themen'. The main content area features the article title 'SEXUALISIERTE GEWALT AN STUDENTINNEN' in a small font, followed by the main headline 'AUF SEINEM TISCH LAG EIN STOCK' in large, bold, blue letters. Below the headline, the author 'Von Paul Hildebrandt' is listed, and a short summary in bold black text reads: 'In Göttingen soll ein Forstwissenschaftler seine Studentinnen jahrelang geschlagen haben. Eine Doktorandin will nicht mehr schweigen.' At the bottom of the article preview, there is a small 'ZEIT CAMPUS' logo, a thumbnail image, and a metadata line: 'Aktualisiert am 25. Juni 2022, 20:47 Uhr © · 62 Kommentare ·'.

- Machtmissbrauch bzw. das Ausnutzen von Abhängigkeitsverhältnissen:
  - Beleidigungen
  - Mobbing
  - Demütigungen
  - Nötigung
  - Belästigung
  - Übergriffe
  - Gewalt

The screenshot shows the top navigation bar of the ZEIT CAMPUS website. On the left is a 'Menü' icon. In the center is the 'ZEIT CAMPUS' logo. On the right is a red 'Abo testen' button and a user profile icon. Below the navigation bar is a horizontal menu with links for 'Studiengangsuche', 'Studium-Interessentest', 'Berufseinstieg', and 'Alle Themen'. The main content area features a sub-header 'SEXUALISIERTE GEWALT AN STUDENTINNEN' above a large blue headline 'AUF SEINEM TISCH LAG EIN STOCK'. Below the headline is the author 'Von Paul Hildebrandt' and a bolded text snippet: 'In Göttingen soll ein Forstwissenschaftler seine Studentinnen jahrelang geschlagen haben. Eine Doktorandin will nicht mehr schweigen.' At the bottom of the article preview is a small 'ZEIT CAMPUS' logo, a partial profile picture, and the text 'Aktualisiert am 25. Juni 2022, 20:47 Uhr' followed by '62 Kommentare' and a bookmark icon.

- **Gründe**
    - Interessenskonflikte (“Publish or perish”)
    - Oligarchisch strukturiertes Wissenschaftssystem / Vulnerabilitätsgrad
    - Machtungleichheit / Abhängigkeitsverhältnisse
  - **Schadet nicht nur dem wissenschaftlichen Fortschritt, sondern auch dem Vertrauen der Öffentlichkeit in die Wissenschaft**
  - **Lösungsansatz:** transparente, faire, verpflichtende Strukturen
-

- **Verpflichtung zur Integrität:** Grundlage guter wissenschaftlicher Praxis am IDS.
  - **Steuergelder als Finanzierungsquelle:** Bewusstsein, dass das IDS durch öffentliche Gelder finanziert wird.
  - **Recht der Öffentlichkeit auf Transparenz:** Als öffentlich finanzierte Einrichtung besteht eine Verantwortung gegenüber der Gesellschaft.
  - **Redlichkeit in der Forschung:** Ehrlichkeit und Genauigkeit in der wissenschaftlichen Arbeit (z.B. <https://textrecycling.org/resources/best-practices-for-researchers/>).
  - **Qualitätssicherung:** Strenge Standards zur Sicherung der Forschungsqualität.
  - **Ethik und Verantwortung:** Betonung ethischer Prinzipien und Verantwortung gegenüber der Gemeinschaft.
  - **Vermeidung von Fehlverhalten:** Klar definierte Richtlinien zur Prävention von wissenschaftlichem Fehlverhalten.
-

- **Regeln zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis am Leibniz-Institut für Deutsche Sprache**
- Erlassen durch den Vorstand der Stiftung Leibniz-Institut für deutsche Sprache am 18. Januar 2022
- **Wichtig: Richtet sich an alle Wissenschaftler·innen des IDS**
- **Wir sind zur Einhaltung verpflichtet!**
- **[https://www.ids-mannheim.de/fileadmin/org/gremien/ombud/Regeln\\_GWP\\_am\\_IDS\\_-\\_2022-01-18.pdf](https://www.ids-mannheim.de/fileadmin/org/gremien/ombud/Regeln_GWP_am_IDS_-_2022-01-18.pdf)**



- **Teil 1 - Leitlinien:**
    - Basierend auf dem Kodex der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG)
    - Bildet den Rahmen für das IDS
  - **Teil 2 - Spezifische Regeln:**
    - Detaillierte Ausformulierung der Prinzipien guter wissenschaftlicher Praxis
  - **Teil 3 - Verfahren bei Fehlverhalten:**
    - Vorschriften und Maßnahmen zur Feststellung wissenschaftlichen Fehlverhaltens
  - **Komplementärer Ansatz:**
    - Ergänzung zu bestehenden, höherrangigen Normen
  - **Ziel:** Förderung und Sicherung ethischer Standards und wissenschaftlicher Qualität am IDS
-

# GWP-RELEVANTE REGELWERKE

DFG

DFG-Kodex Leitlinien zur Sicherung GWP

Leibniz-Gemeinschaft

Leibniz-Kodex GWP

Leitlinie GWP in der Leibniz-Gemeinschaft

IDS

Regeln zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis am IDS

*Diese Regelwerke sind sich inhaltlich sehr ähnlich; Im Zweifel sind die übergeordneten Regelwerke aber auch am IDS gültig!*

*Weitere Regelwerke, die im GWP-Kontext relevant sein können (Auswahl):*

Leitsätze unseres Handelns in der Leibniz-Gemeinschaft

Empfehlung zur Sicherung der GWP bei Koautorschaften

Regelung zur Koautorschaft am IDS

Leitlinie für Forschungsdatenmanagement

Betreuungsvereinbarung Doktoranden

# REGELN ZUR SICHERUNG DER GWP AM IDS

## - ÜBERBLICK

- **§ 1 - Gute wissenschaftliche Praxis**
    - Lege artis und aktuelle Standards
    - Zweifel, Selbstkritik, Redlichkeit, Ehrlichkeit
  - **§ 2 - Organisationsstrukturen**
    - Verantwortung für Leitung, Aufsicht, Konfliktregelung, Qualitätssicherung
    - Klare Aufgaben- und Zuständigkeitsverteilung
  - **§ 3 - Daten**
    - Regeln für Erfassung, Dokumentation, Sicherung, Veröffentlichung
    - Entwicklung von Datenmanagementplänen
  - **§ 4 - Ausbildung**
    - Vermittlung und Beachtung guter wissenschaftlicher Praxis in der Ausbildung
-



# REGELN ZUR SICHERUNG DER GWP AM IDS

## - ÜBERBLICK

- **§ 5 - Bewertungskriterien**
    - Originalität und Qualität vor Quantität
    - Beachtung verschiedener Leistungsdimensionen
  - **§ 6 - Autorschaft**
    - Kriterien für Autorschaft und Verantwortung für Inhalte
  - **§ 7 - Originalarbeiten**
    - Definition und Anforderungen an Originalarbeiten
    - Nachprüfbarkeit und umfassende Berichterstattung
  - **§ 8 - Ombudsperson**
    - Wahl und Funktion der Ombudsperson
    - **Erste Anlaufstelle bei Unstimmigkeiten und Verdachtsmomenten**
-

# §1 GUTE WISSENSCHAFTLICHE PRAXIS

- **(1) Arbeit nach aktuellen Standards:** Lege artis und Berücksichtigung fach- und disziplinspezifischer Standards.
  - **(2) Zweifel und Selbstkritik:** Kritische Auseinandersetzung und Kontrolle der Forschungsergebnisse.
  - **(3) Sorgfältige Qualitätssicherung:** Wesensmerkmal wissenschaftlicher Redlichkeit und Ehrlichkeit.
  - **(4) Dokumentation und Reproduzierbarkeit:** Sicherstellung der Reproduzierbarkeit vor Veröffentlichung. Selektion von Ergebnissen ist nicht zulässig
  - **(5) Verantwortung in der Autorenschaft:** Gemeinsame Verantwortung der Autor·innen für den Inhalt von Veröffentlichungen.
  - **(6) Redlichkeit in Begutachtungen:** Strikte Vertraulichkeit und Offenlegung möglicher Befangenheiten.
-

Welche Möglichkeiten gibt es, bei einem konkreten Verdacht auf wissenschaftliches Fehlverhalten vorzugehen?



# ROLLE VON OMBUDSPERSONEN - AUFGABEN

Ombudspersonen sind die erste Anlaufstelle für Fragen und Konflikte bzgl. GWP

- **Beratung** in Fragen der Guten Wissenschaftlichen Praxis
  - Bei Verdacht auf wissenschaftliches Fehlverhalten:
    - **Bewertung der Situation**, dabei normalerweise Anhörung beider Konfliktparteien
    - Anhängig von der Schwere und Art der Vorwürfe:
      - Vermittlungs- und Mediationsangebote
      - Einleitung eines Ombudsverfahrens bei zuständiger Stelle
      - Eventuell: Abgabe des Falls an andere Stellen, z.B. anderes Ombudsgremium, Betriebsrat, Justiz...
  - **Nicht**: Urteilsfindung, Sanktionierung
-

# ROLLE VON OMBUDSPERSONEN - GRUNDSÄTZE

## Unabhängigkeit – Unparteilichkeit – Vertraulichkeit

- Die Ombudspersonen üben ihr Amt ehrenamtlich, unabhängig und frei von Weisungen aus.
  - Sie sind bei der Ausübung des Amtes von allen Beteiligten zu unterstützen.
  - Die Institutsleitung sorgt für eine ausreichende Sichtbarkeit, Unabhängigkeit und Unterstützung der Arbeit der Ombudspersonen.
-

# ROLLE VON OMBUDSPERSONEN - GRUNDSÄTZE

Unabhängigkeit – Unparteilichkeit – Vertraulichkeit

- Vorwürfe sollten möglichst konkret und belegbar sein
  - Bewusst unrichtig oder mutwillig erhobene Vorwürfe können selbst ein wissenschaftliches Fehlverhalten begründen
  - Beide Seiten werden gehört
  - Keine Vorverurteilung
  - Vertraulichkeitsschutz gilt auch für die beschuldigte Partei
  - Einvernehmliche Lösung wird angestrebt (Ausnahme: schwerwiegendes Fehlverhalten)
-

# ROLLE VON OMBUDSPERSONEN - GRUNDSÄTZE

Unabhängigkeit – Unparteilichkeit – Vertraulichkeit

- Alle Anfragen und Verfahren werden vertraulich behandelt
  - Anonyme Kontaktaufnahme ist möglich
  - Kontaktaufnahme mit der beschuldigten Partei geschieht nur in Rücksprache mit der hinweisgebenden Person
  - Auch alle beteiligten und informierten Personen haben die Vertraulichkeit zu wahren
-

# ROLLE VON OMBUDSPERSONEN - GRUNDSÄTZE

Unabhängigkeit – Unparteilichkeit – Vertraulichkeit

Aber...

- Meist ist es notwendig, Anonymität (teilweise) aufzugeben, um einen Fall sinnvoll verfolgen zu können
  - Bei Verdacht auf schwerwiegendes Fehlverhalten wird die Angelegenheit an eine Untersuchungskommission abgegeben
  - Betrüger:innen können sich nicht hinter Vertraulichkeitsschutz verstecken!
-



# ANLAUFSTELLEN

IDS

LEIBNIZ-INSTITUT FÜR  
DEUTSCHE SPRACHE

## Leibniz- Klärungsstelle

(Rechtskanzlei;  
Thema:  
Machtmissbrauch,  
nur Beratung)

## Leibniz-Kommission für Ethik der Forschung

(Beratung zu Fragen der  
Sicherheitsrelevanz und  
Ethik)

## Zentrales Ombudsgremium

(bis zu 4 zentrale  
Ombudspersonen; können  
Untersuchungsausschuss  
einsetzen)

## Ombudsman für die Wissenschaft

(Ombudsgremium  
eingesetzt von der DFG;  
Beratung und  
Konfliktvermittlung)

Direktor:innen oder Vorsitzende:r  
des Wissenschaftlichen Beirats  
(können Verfahren einleiten)

Dezentrale  
Ombudspersonen  
(Koplenig/Brunner)

IDS

Leibniz-Gemeinschaft

MaWi - Netzwerk gegen  
Machtmissbrauch in der  
Wissenschaft

(unabhängig; nur Beratung)

# ANLAUFSTELLEN

Leibniz-  
Klärungsstelle  
(Rechtskanzlei;  
Thema:  
Machtmissbrauch,  
nur Beratung)

Leibniz-Kommission für  
Ethik der Forschung  
(Beratung zu Fragen der  
Sicherheitsrelevanz und  
Ethik)

Zentrales  
Ombudsgremium  
(bis zu 4 zentrale  
Ombudspersonen; können  
Untersuchungsausschuss  
einsetzen)

Ombudsman für die  
Wissenschaft  
(Ombudsgremium  
eingesetzt von der DFG;  
Beratung und  
Konfliktvermittlung)

Direktor:innen oder Vorsitzende:r  
des Wissenschaftlichen Beirats  
(können Verfahren einleiten)

Dezentrale  
Ombudspersonen  
(Koplenig/Brunner)

IDS

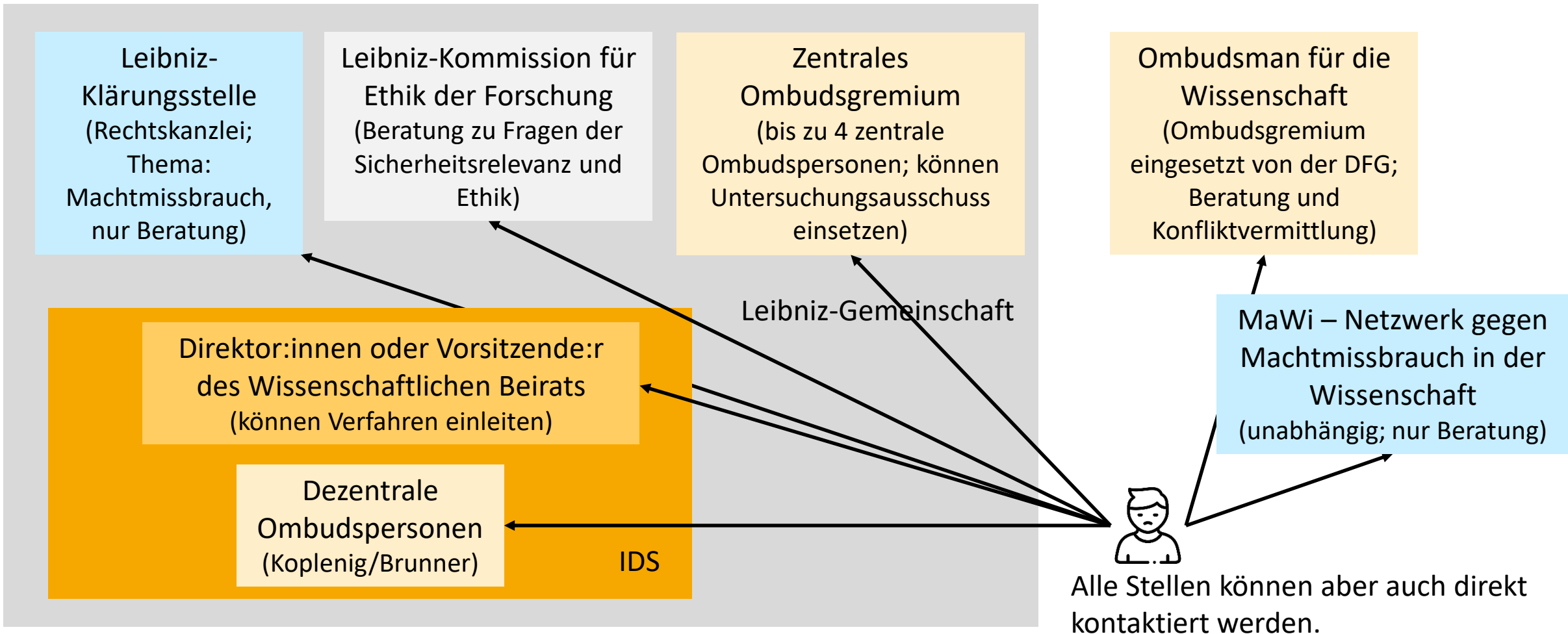
Leibniz-Gemeinschaft

MaWi – Netzwerk gegen  
Machtmissbrauch in der  
Wissenschaft  
(unabhängig; nur Beratung)



Typischer Weg: Zu uns.

# ANLAUFSTELLEN



# DIE OMBUDSPERSONEN DES IDS

IDS

LEIBNIZ-INSTITUT FÜR  
DEUTSCHE SPRACHE

Webseite mit Infos: <https://www.ids-mannheim.de/org/gremien/ombud/>

Intern: <https://intranet.ids-mannheim.de/intern/org/ombud.html>

- Alexander Koplenig; [koplenig@ids-mannheim.de](mailto:koplenig@ids-mannheim.de) R5, Raum 4.16
  - Annelen Brunner; [brunner@ids-mannheim.de](mailto:brunner@ids-mannheim.de) R5, Raum 4.21
  - Kontakt: Mail, Zoom, persönlich; gemeinsame Adresse: [ombud@ids-mannheim.de](mailto:ombud@ids-mannheim.de)
  - „Stiller Briefkasten“ in der IDS-NextCloud (<https://cloud.ids-mannheim.de/s/MP5ZDQFEKWq7CXP>)
    - Dokumente können anonym dort abgelegt werden (nur sichtbar für die Ombudspersonen)
    - Achtung: Wir haben keine Möglichkeit zur Kontaktaufnahme, außer es gibt eine im abgelegten Dokument
    - Anonyme Hinweise können nur verfolgt werden, wenn ausreichend konkrete Informationen gegeben werden
-

- Die beiden Ombudspersonen sind gleichberechtigt und teilen Informationen, außer die hinweisgebende Person will dies explizit nicht
  - Anfragen und Fälle werden dokumentiert (nur einsehbar für die Ombudspersonen)
  - Es gibt einen jährlichen, anonymisierten Bericht über die Ombudsarbeit (verlinkt auf den Ombudsseiten)
  - Wenn Zweifel bestehen, ob die Ombudspersonen zuständig sind: **Trotzdem anfragen!**
    - Wir stehen mit den anderen Gremien (Betriebsrat, Gleichstellung, MAus, Diversität, Promovierenden- und PostDoc-Vertretung) in Kontakt und vermitteln gerne auch weiter!
-

# OMBUDSVERFAHREN NACH DEN REGELN ZUR SICHERUNG DER GWP AM IDS

IDS

LEIBNIZ-INSTITUT FÜR  
DEUTSCHE SPRACHE

- Bei konkreten Verdachtsmomenten auf wissenschaftliches Fehlverhalten: Der **wissenschaftliche Direktor oder die administrative Direktorin** werden informiert (dies kann jede:r im IDS tun, nicht nur die Ombudspersonen)
    - Ist die Direktion selbst von Vorwürfen betroffen, wird der/die **Vorsitzende des Wissenschaftlichen Beirats** informiert, der/die ggf. den/die **Vorsitzende:n des Stiftungsrats** beteiligt.
  - Tatsachen, auf denen der Verdacht beruht, werden **in Abstimmung mit den Ombudsleuten ermittelt**. Die Ermittlungen werden von Direktor:in (bzw. der/dem Beiratsvorsitzenden) veranlasst und geschehen unter Beachtung der Vertraulichkeit
  - Der beschuldigten Partei werden die Vorwürfe vorgelegt und eine **Stellungnahme** gefordert
-

# OMBUDSVERFAHREN NACH DEN REGELN ZUR SICHERUNG DER GWP AM IDS

- Direktor:in (bzw. Beiratsvorsitzende:r) **prüft die Stellungnahme**; mögliche Ergebnisse:
    - **Verdacht entkräftet** → Aktenvermerk und Ende des Verfahrens
    - **Verdacht verdichtet** → Der/die Direktor:in (bzw. Beiratsvorsitzende:r) beschließt weitere Maßnahmen, z.B.
      - Weitergabe an das zentrale Ombudsgremium der Leibniz-Gemeinschaft, das ggf. einen Untersuchungsausschuss einsetzt
    - **Verdacht bestätigt** → Der/die Direktor:in (bzw. Beiratsvorsitzende:r) beschließt weitere Maßnahmen, ggf. unter Einbeziehung des Stiftungsrats, z.B.
      - Arbeitsrechtliche Konsequenzen, z.B. Abmahnung, Kündigung...
      - Zivilrechtliche Konsequenzen, z.B. Hausverbot, Schadensersatzansprüche...
      - Unterrichtung von betroffenen Dritten, z.B. Kooperationspartner:innen, Verlage, Universität (wegen ggf. Entzug von akademischem Grad oder Lehrbefugnis)...
-

WE HAVE CREATED A CODE OF  
ETHICS THAT IS VERY EASY FOR YOU  
TO LEARN AND REMEMBER.  
IT CONTAINS ONLY THREE WORDS :  
ALWAYS ACT ETHICALLY!



... noch Fragen?