

EINE KORPUS-LINGUISTISCHE UNTERSUCHUNG ZUR LEXIKALISCHEN VIELFALT VON REDEEINLEITERN

METHODEN

Ngoc Duyen Tanja Tu (Betreuer: Stefan Engelberg)

ZIEL

Systematische Beschreibung des
Wortschatzes „Redeeinleiter“



Aufbau eines Sets quantitativer
Methoden

ANALYSE

DATENGRUNDLAGE

Direkte Redeeinleiter		zufälliges Ziehen	Direkte Redeeinleiter		Indirekte Redeeinleiter	
Token	1.943		Token	1.034	Token	1.034
Typen	217	Typen	148	Typen	260	

MESSEN DER LEXIKALISCHEN VIELFALT

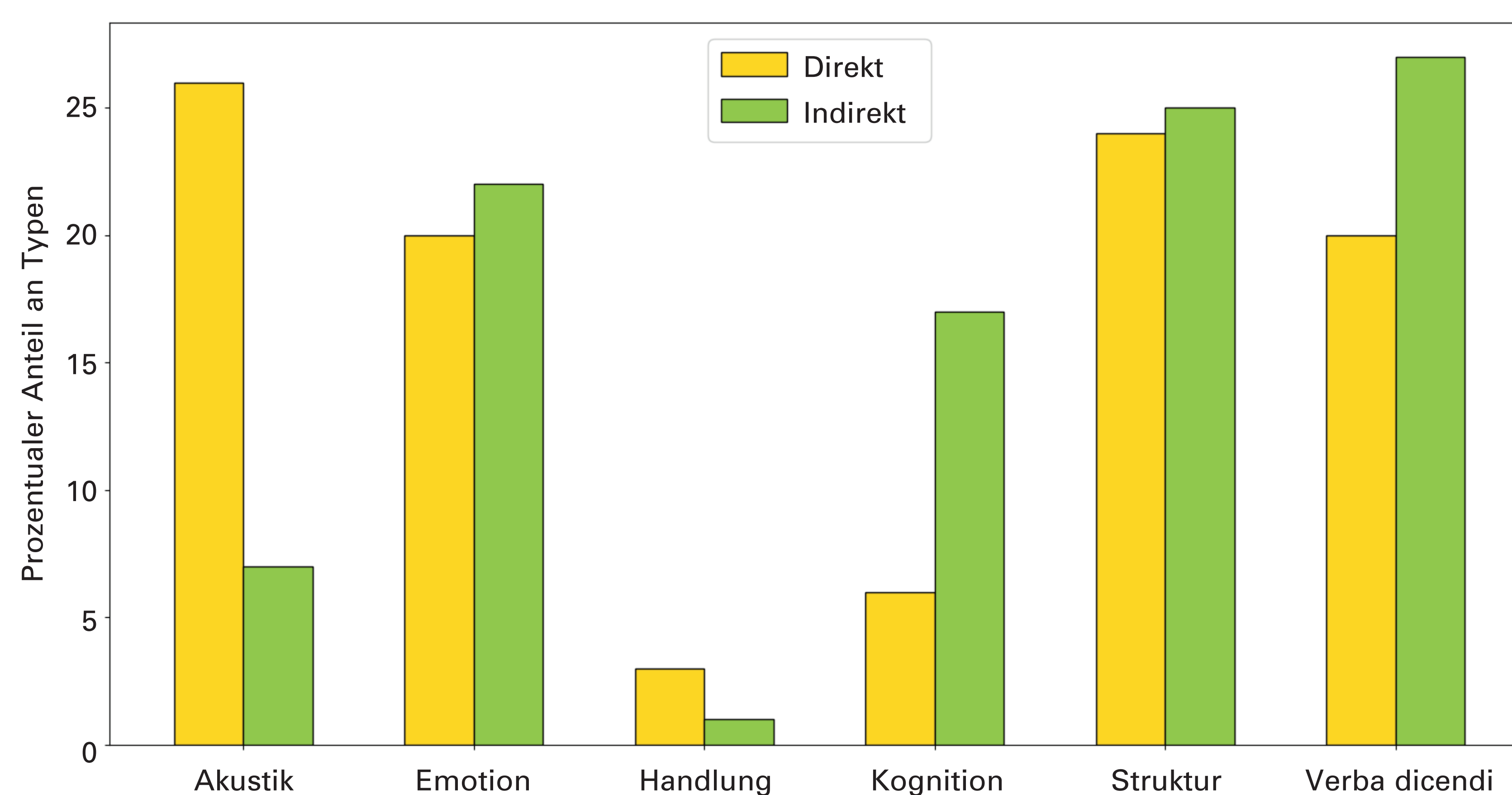
Maß	Aspekt	Direkt	Indirekt
Type-Token-Ratio [1]	Lexematische Differenzierung	0,14	0,25
Potential productivity [2]	Produktivität	0,09	0,14
Entropie [3]	Variabilität	4,54	6,40

SIGNIFIKANZTEST

Permutationstest [4]:
Differenzen sind signifikant!

EINTEILUNG IN SEMANTISCHE KLASSEN

Aspekt:
Lexikalische Präferenzen



Kontakt:
Ngoc Duyen Tanja Tu
Abteilung Lexik
Leibniz-Institut für Deutsche Sprache
Postfach 10 16 21
68016 Mannheim

Tel.: +49 621 1581-428
Fax: +49 621 1581-200
tu@ids-mannheim.de

Hausanschrift:
Leibniz-Institut für Deutsche Sprache
R 5, 6-13
68161 Mannheim

Tel.: +49 621 1581-0
Fax: +49 621 1581-200
info@ids-mannheim.de
www.ids-mannheim.de

© 2020 IDS Mannheim/ÖA

LITERATUR

- [1] Johnson, W. (1944): „Studies in language behavior: I. A program of research“. In: Psychological Monographs 56, 1–15.
[2] Baayen, R. H. (2005): „Morphological productivity (Morphologische Produktivität)“. In: Köhler, R., Altmann, G., Piotrowski, R. G., (Hgg.) Quantitative Linguistik. Berlin: de Gruyter, 243–254.
[3] Shannon, C. E. (1948): „A Mathematical Theory of Communication“. In: Bell System Technical Journal 27, 379–423.
[4] Kopenig, A. (2019): „A non-parametric significance test to compare corpora“. In: PLOS ONE 14/9.